

1 **ATA DA 30ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE GESTÃO PARTICIPATIVA**  
2 **– CTGPar.**

3  
4 Aos dez dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, às 14h15min, por  
5 videoconferência, através da plataforma Zoom, ocorreu a 30ª Reunião da Câmara  
6 Técnica de Gestão Participativa - CTGPar, instituída pela Resolução nº 33 de 18  
7 de março de 2010, com a seguinte pauta: I. Aprovar a ata da 29ª reunião da CT;  
8 II. Analisar e deliberar quanto ao novo quadro de metas do PROGESTÃO 3º ciclo;  
9 III. Dar sequência na atualização da Resolução nº 04, de 31 de maio de 2006.  
10 Estavam presentes: Sr. Leandro Obadowiski Bruno, Sr. Luiz Henrique Magalhaes  
11 Noquelli e Sra. Sibelle Christine Glaser Jakobi, representantes da **SEMA**; Sra.  
12 Pâmela Sangaleti de Souza, representante da vaga 01 dos **CBH-RH Amazônica**;  
13 Sra. Ethiane Agnoletto, representante da vaga 02 dos **CBH-RH Amazônica**; Sr.  
14 Higor Hoffmann, representante da vaga 01 dos **CBH-RH Paraguai**; Sra. Leonice  
15 de Souza Lotufo, representante do **ITEEC BRASIL**; e, Sra. Danielly Guia da Silva,  
16 secretária do CEHIDRO. O Presidente dá início à reunião, coloca em votação a  
17 aprovação da ata da 29ª Reunião da CTGPar, que foi aprovada por unanimidade,  
18 sem nenhuma alteração. Após, passa a palavra ao Sr. Luiz Noquelli para que  
19 apresente o novo quadro de metas do PROGESTÃO 3º ciclo. O Sr. Luiz Noquelli  
20 explica que o governo do estado está efetivando o 3º ciclo do PROGESTÃO junto  
21 a Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico – ANA. Aponta que existem  
22 algumas etapas a serem cumpridas, a primeira já está sendo providenciada que  
23 é o encaminhamento de um ofício do governo de estado para a ANA informando  
24 o interesse do estado pela inserção do 3º ciclo do PROGESTÃO. A segunda  
25 etapa é a aprovação do quadro de metas pelo CEHIDRO. Salaria que no dia  
26 28/03/2023 a ANA esteve em Cuiabá/MT para uma reunião onde apresentou as  
27 regras do 3º ciclo do Progestão, e esteve presente na reunião conselheiros do  
28 CEHIDRO, servidores da SURH e da SUF. Aponta que o estado continua na  
29 tipologia B, e que houve um incremento em duas metas em relação ao ciclo  
30 anterior e também uma maior exigência nas metas estaduais. Na sequência,  
31 passa a expor o Quadro de Metas de Cooperação Federativa, o Quadro de Metas  
32 de Fortalecimento do Sistema Estadual de Gerenciamento dos Recursos Hídricos  
33 e o Quadro de Metas de Investimentos no âmbito do Sistema Estadual. A Sra.

34 Leonice Lotufo pergunta se durante a reunião do dia 28/03/2023 houve alguma  
35 manifestação em contrário dos CBH's quanto a incorporação do PROCOMITÊS  
36 no PROGESTÃO. O Sr. Luiz Noquelli responde que não houve, até mesmo  
37 porque a ANA deixou claro que o governo federal decidiu que não vai ter  
38 PROCOMITÊS separado. Aponta que o objetivo do governo federal é que o  
39 governo estadual assuma os CBH's. Em razão disso, foi solicitado que se incluía  
40 em algum documento que agora o PROCOMITÊS está embutido no  
41 PROGESTÃO, porque até então isso não foi deixado claro em nenhum  
42 documento. A equipe da ANA anotou e disse que vai providenciar. A Sra. Leonice  
43 Lotufo pergunta se isso será feito apenas para Mato Grosso ou pode sugerir isso  
44 a nível nacional. O Sr. Luiz Noquelli explica que a Sema expôs a necessidade de  
45 Mato Grosso para a ANA. A Sra. Sibelle Jakobi diz que os contratos da ANA são  
46 padrões, variando apenas os quadros de metas. O Sr. Luiz Noquelli diz que a  
47 solicitação foi feita, mas só saberemos se isso estará ou não no contrato após a  
48 finalização das etapas e envio do contrato pela ANA para assinatura do  
49 governador. Finda a apresentação, o Sr. Luiz Noquelli solicita que a Sra. Ethiane  
50 Agnoletto se manifeste quanto a reunião do dia 28/03/2023, pois além de  
51 conselheira do CEHIDRO, representa os CBH's. A Sra. Ethiane Agnoletto diz que  
52 em resposta ao perguntado pela Sra. Leonice Lotufo quanto a manifestação dos  
53 CBH's, vê que os que estavam presentes na reunião são conselheiros novos e  
54 estão aprendendo ainda como funciona o processo. E por outro lado a ANA  
55 chegou apenas informando e não abriu espaço para debates quanto a esse  
56 assunto. Diz que participou o dia inteiro da reunião, e que cada item das metas  
57 foi discutido pelos presentes. Aponta que achou interessante, pois houve  
58 discussões mais profundas em alguns pontos, mas na grande maioria foi bem  
59 equilibrado todos os níveis escolhidos. Diz que o que foi apontado pelo Sr.  
60 Noquelli é de suma importância, porque os CBH's precisam desse fortalecimento.  
61 Na sequência, é posto em deliberação a aprovação pela CTGPar das metas  
62 apresentadas para que possam ser enviadas para aprovação da plenária na  
63 reunião de maio. Após deliberação, os membros decidiram por encaminhar o  
64 Quadro de Metas de Cooperação Federativa, o Quadro de Metas de  
65 Fortalecimento do Sistema Estadual de Gerenciamento dos Recursos Hídricos e  
66 o Quadro de Metas de Investimentos no âmbito do Sistema Estadual,

67 recomendado a aprovação destas pela Plenária do CEHIDRO na sua 100ª  
68 Reunião, agendada para o dia 11/05/2023. Na sequência, passou-se ao último  
69 item da pauta, dar sequência na atualização da Resolução nº 04, de 31 de maio  
70 de 2006. O presidente solicita que a Sra. Leonice Lotufo se manifeste inicialmente  
71 já que era quem estava à frente dessa discussão anteriormente. A Sra. Leonice  
72 Lotufo informa que a resolução já foi discutida por completo, restando apenas a  
73 definição quanto a diferenciação entre os representantes dos poderes, pois há  
74 dúvida quanto algumas representações como CREA, AMM, Universidades e  
75 Consórcios, se são representantes do poder público ou sociedade civil. Diz que o  
76 Sr. Eliel chegou de enviar um parecer do Ministério Público quanto a algumas  
77 definições, mas isso ainda precisa ser debatido para se definir se isso será  
78 aplicado como normativa pelo CEHIDRO a todos os CBH's. Diz que esse assunto  
79 foi levado ao Fórum Estadual de Comitês de Bacias Hidrográficas – FECBH/MT  
80 em uma de suas reuniões, porém, como a pauta estava muito extensa o assunto  
81 acabou não sendo discutido e ficou de entrar em uma próxima pauta, no entanto,  
82 isso não ocorreu ainda. Salienta que é de suma importância a manifestação do  
83 FECBH quanto a esse assunto, pois é de interesse deles, até mesmo porque é  
84 uma dificuldade enfrentada por eles. Após deliberação, restaram como  
85 encaminhamentos: I. A discussão quanto a diferenciação entre os representantes  
86 dos poderes será levada para deliberação do FECBH, na reunião do dia  
87 25/04/2023, e após retornará para deliberação da CTGPar; II. O presidente fará  
88 um levantamento da situação atual dos CBH's quanto a categorização dos seus  
89 representantes; III. A relatora irá elaborar o parecer de encaminhamento das  
90 metas do PROGESTÃO 3º Ciclo para aprovação da plenária, e encaminhará por  
91 e-mail, até o dia 20/04/2023, para contribuições dos demais membros da CT; IV.  
92 A próxima reunião da CTGPar ficou agendada para o dia 26/04/2023 às 14h.  
93 Nada mais havendo a tratar, às 15h22min, o Presidente encerra a reunião  
94 agradecendo a presença de todos e, eu, Danielly Guia da Silva, lavrei a presente  
95 ATA que será assinada pelo Presidente.

96

97

98 **Leandro Obadowiski Bruno**

99 Presidente da Câmara Técnica de Gestão Participativa